

## ‘Kecskemét 1927’

Ondanks lang aandringen van de hoofdredacteur kon ik toch niet op tijd voor het lente-nummer mijn kopij aanleveren. Hij dus boos omdat ik niet leverde en u boos omdat u zat te snakken naar een partij op wereldtopniveau. Daarom lever ik u met mijn excuses twee partijen. Nou, is dat niet heel geschikt van mij?

In het december-nummer richtte ik mij op Akiba Rubinstein. Eén van die mensen die het in zich had om de hoogste top te halen en met wat meer geluk op het juiste moment best wereldkampioen had kunnen worden. In zo'n rijtje passen nog veel meer namen en daar wil ik mij in dit en de komende nummers op richten. Op de 'eeuwige' nummer twee. Mensen die het net niet haalden. De eerste partij in deze reeks is **Aljechin - Nimzowitsch**. In een volgend artikel zal aandacht worden besteed aan de partij **Aljechin - Bogoljubov**. Beide partijen zijn gespeeld in Hongarije. Alleen zit er zes jaar tussen.

Deze partijen wordt besproken in het boek *40 jaar topschaak [uitgave 1986]* van Menno Ploeger en Maarten de Zeeuw. Een uitgave van drukkerij Van Spijk. Dit zeer aanbevelenswaardige boek omvat het tijdperk van 1900 - 1940 en bevat 50 partijen van 4 wereldkampioenen en hun rivalen, met hun originele analyses, voorzien van commentaren door de beide auteurs.

Uit ruimtelijke overwegingen zullen de analyses in de navolgende partij van Aljechin met ALJ: en die van Nimzowitsch met NIM: worden gemarkeerd. Commentaren van de auteurs worden aangeduid met P/dZ: en daar waar ik zelf nog wat te berde wil brengen zal dat *cursief* gebeuren. De inleiding is weliswaar cursief maar toch van de hand van de beide auteurs!

M. Degeling

*"Opgeven van het centrum hoeft geen catastrofe te zijn", betoogt Nimzowitsch in Die Praxis meines Systems. "Er is slechts één kwestie van belang: zijn de centrumvelden onder voldoende controle? Bij sterke controle door de vijandelijke stukken wordt de beweeglijkheid van het vrije pionnen centrum tot een alarmerende graad gereduceerd en het pionnen centrum zelf kan tenslotte aanvalsdoel worden. In onderstaande partij hebben we in snelle opeenvolging:*

1. *Opgeven van het centrum;*
2. *Herovering van het centrum, ofschoon onder pionverlies;*
3. *Het tekort aan materiaal wordt vereffend door centralisatie op de witte velden en*
4. *Zwart had in het voordeel moeten komen, slechts zijn 33e zet haalt de partij uit haar logische verloop waardoor iets van didactische waarde ervan verloren gaat."*

*Wie de aantekeningen van Aljechin ernaast legt zal zien, dat deze het absoluut niet met zijn tegenstander eens is. Een fascinerende botsing der geesten!*

Wit            **Alexander Aljechin**  
 Zwart        **Aäron Nimzowitsch**  
 Plaats       **Kecskemét 1927**  
 Opening     *Frans*

1.	e2-e4	e7-e6
2.	d2-d4	d7-d5
3.	Pb1-c3	Pg8-f6
4.	e4xd5	Pf6xd5
5.	Pc3-e4	...

ALJ: Wit heeft het niet nodig de verandering van de pionnenstructuur door ruil op c3, die zijn damevleugel iets verzwakt, toe te laten, temeer omdat het paard op d5 later in geval van nood gemakkelijk door c4 verdreven kan worden. De zet stamt naar het heet van Alapin en is hier wel de beste.

NIM: Daarmee komt zwart in de (overigens niet zo onaangename) situatie zich zonder pionnen centrum te moeten behelpen. Hij lost het probleem voorlopig heel bevredigend op.

5.	...	<b>Pb8-d7</b>
6.	<b>Pg1-f3</b>	<b>Lf8-e7</b>
7.	<b>Lf1-d3</b>	<b>b7-b6</b>

*Mijn theorieboek maakt bij de Steinitzvariant gewag van deze partij en wijst er op dat zwart met Pd5-f6 over had kunnen gaan tot de Rubinsteinvariant. Of dat ook beter is? Daarover laat het boek zich niet uit.*

8.	0-0	<b>Pd5-b4</b>
----	-----	---------------

ALJ: Deze paardmanoeuvre is nauwelijks doelmatig omdat wit ter voorbereiding van c4 toch a3 zou hebben gespeeld. Logischer is daarom direct 8. ... Lb7.

9.	<b>Ld3-c4</b>	<b>Lc8-b7</b>
10.	<b>Dd1-e2</b>	0-0

ALJ:Op 10. ... Pf6 had goed 11. Peg5 met de dreiging 12. Pxe7 kunnen volgen.

11.	<b>a2-a3</b>	<b>Pb4-d5</b>
12.	<b>Tf1-d1</b>	...

ALJ:Een preventieve zet gericht tegen een eventueel c5.

12.	...	<b>c7-c5 ?</b>
-----	-----	----------------

ALJ:Omdat deze zet niet goed was voor te bereiden

(op 12. ... Dc8 zou bijv. 13. La2 benevens c4 volgen) riskeert zwart hem direct, komt echter in onmiddellijk nauwelijks meer goed te maken nadeel. Relatief het beste was het misschien voor hem door 12. ... c6 en 13. ... Dc7 voorlopig een egestelling in te nemen.

NIM:Zwart laat zich er toe verleiden het spel al te snel te openen. De voorkeur verdiende het langzame openen door 12. ... c6 gevolgd door Dc7 en Tfd8 en tenslotte c5. Een gedrukte stelling mag niet al te plotseling bevrijd worden. Maar met 12. ... c6 enz. kon de partij sterk en vol levenskracht worden opgezet. Na 13. ... Dc7 is ook eventueel Pf4 mogelijk, bijv. in het geval wit Ld3 speelt.

13. Lc4-b5 ! ...

ALJ:Dreigt vooral 14. dxc5 benevens 15. c4.

13. ... Pd5-c7

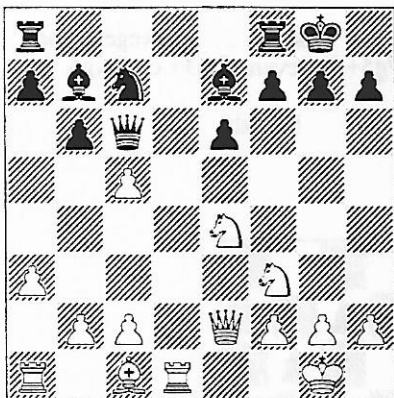
ALJ:Daarmee hoopt zwart ten koste van een pion enig tegenspel te krijgen door het bezit van het loperpaar. Wit vindt echter in het vervolg een nog dwingender methode om zijn voordeel vast te houden.

14. Lb5xd7 ...

ALJ:Veel sterker dan 14. dxc5, Pxb5; 15. Dxb5, Lxe4; 16. Txd7, De8; 17. c6, Tc8 enz.

NIM:Op 14. dxc5, Pxb5; 15. Dxb5, Lxe4; 16. Txd7, De8; 17. c6, Tc8 laat Aljechin zich natuurlijk niet in.

14. ... Dd8xd7  
15. d4xc5 Dd7-c6



16. Pe4-d6 ! ...

ALJ: Ook 16. cxb6, axb6; 17. Te1! was mogelijk geweest maar na 17. ... Ta4! zou dan het realiseren van het voordeel nog altijd niet eenvoudig zijn geweest. Bij de tekstzet moest wit de volgende varianten doorrekenen:  
1) 16. ... bxc5; 17. Pxb7, Dxb7; 18. Td7,

Ld8; 19. Pe5 in wits voordeel.  
2) 16. ... La6; 17. c4!  
2a) 17. ... bxc5; 18. Pe5, Da4; 19. Lh6! Lxd6; 20. Txd6, gxh6; 21. Dg4+ Kh8; 22. Td7 met gewonnen stelling.  
2b) 17. ... Lxd6; 18. cxd6, Lxc4; 19. Dc2 gevolgd door 20. Pe5 en wint.  
2c) 17. ... Dxc5; 18. b4 benevens Lb2 is ook in wits voordeel.

NIM: Hij ziet af van de mogelijke pionwinst 16. cxb6, axb6; 17. Te1 want dan zou 17. ... Pd5 volgen en dan:  
1) 18. c4, Pf6; 19. Pxf6, Lxf6 met twee prachtige loperdiagonalen behoudt zwart een krachtig gecentraliseerd spel.  
2) 18. Pe5, Dc7; 19. Pd3, Tac8; 20. c3, Tfd8 en wit is eerder in het nadeel.

16. ... Le7xd6

ALJ: En toch had zwart er beter aangedaan een der vermelde voortzettingen te kiezen want zoals hij speelt behoudt wit niet alleen zijn pluspion maar komt ook spoedig tot een nauwelijks te pareren mataanval.

NIM: Er is niets beters. Op 16. ... La6; 17. c4, bxc5; 18. Pe5, Da4 zou 19. Lh6! komen. Bijv. 19. ... Lxd6; 20. Txd6, gxh6; 21. Dg4+ Kh8; 22. Td7 met gewonnen stelling.

P/dZ Een andere mogelijkheid was 19. ... Lf6; 20. Pg4, Ld4; 21. Txd4! cxd4; 22. Pf6+ Kh8; 23. De4, g6; 24. Dh4 gevolgd door 25. Lxf8, h5; 26. Pxf7 mat.

17. c5xd6 Pc7-e8  
18. Lc1-g5 ! ...

ALJ: Misschien had zwart deze zet overzien. Nu wordt hij weldra volkomen lam gelegd.

NIM: Weer een geraffineerde zet.

18. ... Pe8-f6 !  
19. Td1-d4 Pf6-d7  
20. Lg5-e7 Tf8-c8  
21. c2-c3 e7-e5

NIM:En nu blijkt dat de zwarte centralisering ondanks al het vijandelijk raffinement van onverminderde waarde blijkt. Ook staat de loper op e7 enigzins problematisch terwijl geheel in tegenstelling daarmee Lb7 een levendige activiteit ontwikkelt. De partij staat gelijk, de minuspion heeft vrijwel geen betekenis.

22. Td4-g4 ...

NIM:Om de afgesloten loper op e7 misschien toch nog een arbeidsterrein te verschaffen. Gelijktijdig wordt Pf3 ontlast want nu staat g2 door de toren gedekt.

22. ... Dc6-d5 !

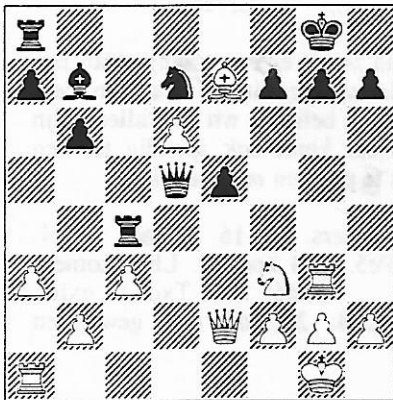
ALJ:Op 22. ... f6 zou Pf3-h4-f5 enz. snel beslissend zijn.

P/dZNa 22. ... f6: 23. Ph4 dreigt wit onmiddellijk te winnen door 24. Pf5, g6; Lxf6 wegens het familieschaak op e7.

23. Tg4-g3 Tc8-c4

ALJ:Een wanhopige poging door de afruil van een toren de aanval op zijn slechts door pionnen beveiligde koning misschien te verzwakken.

P/dZTakács suggereerde hier 23. ... h6 om zich na 24. Te1 met Tc5 te verdedigen.



24. Ta1-d1 ...

ALJ:Daarmee zet wit de winst van de tot zover goed gespeelde partij op losse schroeven en dat op een moment dat hij er met de bepaald voor de hand liggende zet 24. Pg5 een einde aan kon maken; bijv.

1) 24. ... h6; 25. Td1, Dc6; 26. Pxf7, Kxf7; 27. Dh5+ Kg8; 28. Dg6 enz. of

2) 24. ... Tf4; 25. Dh5, h6; 26. Ph3 enz.

Vanaf dit moment buit Nimzowitsch zijn kleine kansen heel knap uit en hij slaagt er werkelijk in een uitgebalanceerde stelling te bereiken.

NIM:Op dit punt gelooft Aljechin door 24. Pg5 te kunnen stormlopen; bijv. 24. ... h6?; 25. Td1, Dc6; 26. Pxf7, Kxf7; 27. Dh5+ Kg8; 28. Dg6. Hij overziet echter de mogelijke resource 24. ... g6! 25. Td1, Dc6! 26. Tf3, f5 en het anders beslissende offer 27. Txf5 is niet mogelijk wegens het op g2 dreigende mat.

Na de tekstzet forceert zwart door een eigenaardige manoeuvre de hem welkome torenruil.

24. ... Dd5-e4  
25. De2-f1 De4-c2 ?  
26. Td1-d2 ? ...

P/dZ Wit mist hier de winst, zoals door Vukovic is aangetoond: 26. Pxe5, Pxe5; 27. d7 en nu:

1) 27. ... Pc6 ; 28. Lf6 met de keuze voor zwart uit:

1a) 28. ... Pd8; 29. Tng7+, Kf8; 30. Te1, Te4; 31. Txb7! enz.

1b) 28. ... g6; 29. Te1, Te4; 30. Txe4, Dxe4; 31. Te3 enz.

2) 27. ... Pxd7; 28. Txd7, Lc6; 29. Lf6, g6; 30. Txf7 enz.

26. ... Dc2-a4  
27. Td2-e2 ...

ALJ: Hier was het toch onvermijdelijke 27. h3 op zijn plaats want nu forceert zwart de verlangde torenruil.

NIM: Op het door Aljechin als beter aanbevolen 27. h3 had ik o.a. ook de frontverandering Lb7-e4-g6 in overweging genomen, later gevolgd door f5, enz. Men merke op dat de zwarte centrummanoeuvres allemaal via e4 lopen.

27. ... Tc4-e4  
28. Te2xe4 Da4xe4  
29. Df1-c1 h7-h6 !  
30. h2-h3 Kg8-h7

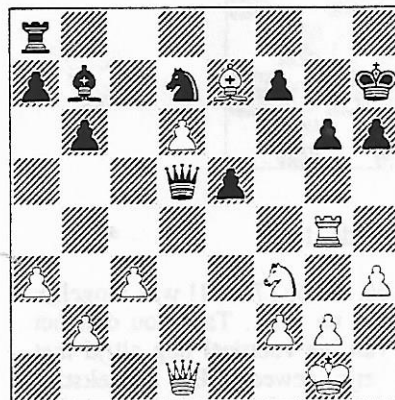
ALJ: De twee laatste zetten van zwart dienen als voorbereiding voor een eventuele pionnenopmars op de koningsvleugel, die des te gevaarlijker kan worden omdat de witte toren op dit moment bedenkelijk in de knel zit.

31. Dc1-d1 g7-g6

ALJ: Natuurlijk niet 31. ... f5 wegens 32. Pg5+ hxg5; 33. Dh5+ Kg8; 34. Dxc5 en wit wint.

NIM: Ontoelaatbaar was 31. ... f5 wegens het offer 32. Pg5+ benevens Dh5+ en Dxc5.

32. Tg3-g4 De4-d5



33. Dd1-c2 ! ...

ALJ:De dameruil zou voor wit zelfs nadeel opleveren. Door de tekstzet wordt de onaangename dreiging 33. ... f5 gelukkig gepareerd want daarop zou 34. Ph4! fxg4; 35. Dxc6+ Kh8; 36. Dxc6+ Kg8; 37. Dg6+ Kh8; 38. Dh5+ Kg8; 39. Dxc6+ en 40. Dxd7 wit in beslissend voordeel brengen.

33. ... Ta8-g8

NIM:De torenexcursie Ta8-c8-c4 leek me verleidelijk en gewaagd tegelijk. Gewaagd wegens de dreiging Pf3-h4xc6. verleidelijk uit 'systeem'-overwegingen. Want e4 is hier het strategisch waardevolle punt en daar moeten de stukken zich als het ware door laten aantrekken. Op 33. ... Tc8 kon volgen 34. Ph4. e4; 35. f3. Dc5+ en nu:

1) 36. Kh1. De3; 37. fxe4? h5; 38. Tg5. De1+ met stukwinst of

2) 36. Kh2. en zwart moet kiezen uit:

2a) 36. ... De3; 37. fxe4. Tc4 en

2b) 36. ... Pe5; 37. Tf4, De3; 38. g3. exf3! 39. Txf7+ Kg8 en wit staat machteloos tegen de dreiging De2+.

Zoals deze kleinen analyse schijnt aan te tonen was 33. ... Tc8! geschikt om het denkbeeldige van wits 'voordeel' overtuigend aan te tonen.

34. Tg4-h4 ...

ALJ:Met de dreiging Lg5.

34.	...	f7-f6 !
35.	c3-c4	Dd5-e6
36.	Pf3-d2	De6-f5
37.	Dc2-d1	g6-g5

ALJ:Volgens mij bood hier 37. ... h5 de betere zet (waarop ik 38. Dg4 had gepland) zwart relatief betere kansen. Nu komt de zolang gekwelde witte toren weer in de vrije ruimte.

NIM:Zoals Aljechin terecht benadrukt had 37. ... h5 hier de voorkeur verdiend want nu krijgt de witte toren weer de vrijheid. Beide spelers waren in tijdnood.

38.	Th4-g4	Df5-g6
39.	Tg4-g3	f6-f5
40.	Tg3-c3	e5-e4

en hier werd tot remise besloten.

M. Degeling

\* - \* - \*

## 'Beker 1997'

### Ronde 2

H. Teunisse	Ton	1	0
P. Egge	Brandenburg	0.5	0.5* (Erik door na barrage)
Davids	Klinge	0	1
DeJong	Roedolf	1	0
Ruytenberg	Everwijn	1	0
Ochtman	Kerkmeester	0	1
Kleinjan	H. Smit	0	1
Doornheim	DeKimpe	1	0

### Ronde 3

Rutenberg	Doornheim	1	0
Kerkmeester	H. Smit	1	0
H. Teunisse	DeJong	0	1
Brandenburg	Klinge	1	0

### Indeling Halve Finale

DeJong	Kerkmeester
Ruytenberg	Brandenburg

Erik Brandenburg

## Lasker V

Oorspronkelijk was ik van plan mijn serie artikelen over Emanuel Lasker tot de gepubliceerde 4 beperkt te houden. echter had ik buiten de lezers van dit geweldige blad gerekend !

Op vrijdag 14 maart kom ik niets vermoedend ons clublokaal binnen: diverse mensen spreken mij aan over de SchaakVijfdaagse. verder eigenlijk niets bijzonders.

Totdat ik zie wat Aad Everwijn voor de redactie gecopieerd heeft:

Drie uitgaven van **Lasker & his contemporaries** , een Amerikaanse uitgave van eind jaren zeventig. geheel en al gewijd aan de Denker uit Duitsland !!!

Nu weet ik waarom ik die avond zo slecht speelde tegen Heusdens. het hoofd duidelijk ergens anders.

Al wordt er dan van mij geen toneelstuk opgevoerd. de opwinding was er niet minder om !

Een vluchtig lezen bracht al nieuwe. onbekende zaken aan het licht. zoals de mij tot nu eigenlijk onbekende **analyticus** Lasker.

In een artikel van Wolfgang Heidenfeld getiteld 'The profundity of Lasker' staat het volgende voorbeeld over Lasker als analyticus. even origineel en wars van dogma's als in zijn partijen geeft Lasker (in het toernooiboek) zijn mening over de volgende partij:

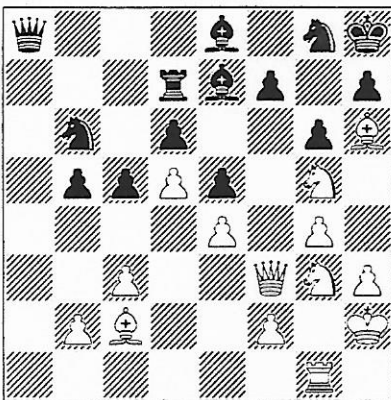
Wit: Bernstein Zwart: Vidmar

St. Petersburg 1909

1. e2-e4 e7-e5 2. Pg1-f3 Pb8-c6 3. Lf1-b5 a7-a6 4. Lb5-a4 Pg8-f6 5. 0-0 Lf8-e7 6. Tf1-e1 b7-b5 7. La4-b3 d7-d6 8. c2-c3 Lc8-g4 (?) 9. a2-a4 Pc6-a5 10. Lb3-c2 c7-c5 11. a4xb5 a6xb5 12. d2-d4 Pa5-c6 13. Ta1xa8 Dd8xa8 14. d4-d5 Pc6-a7 15. Pb1-d2 0-0 16. Pd2-f1 Pa7-c8 17. h2-h3 Lg4-d7 18. g2-g4 Kg8-h8 19. Pf1-g3 g7-g6 20. Lc1-h6 Tf8-d8 21. Pf3-g5 Ld7-e8 22. Dd1-f3

In 'Goldene Schachzeiten' schrijft Vidmar dat hij bewust Bernstein in de verleiding probeerde te brengen om op f7 te slaan.

22.. Pc8-b6 23. Kg1-h2 Td8-d7 24. Te1-g1 Pf6-g8 !?



Dreigt Pxf6, ongetwijfeld door Bernstein gezien. alsook:

**25. Df3xf7 !**

Dreigt D(L)g7 mat, op Lxf7 is Pxf7 mat, op Pxf6 is Dxf7 mat, op Lf8 komt Dxf8, kortom uit !!

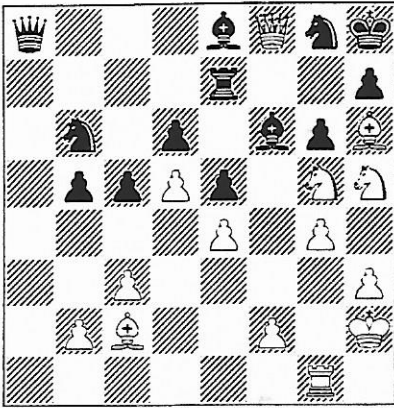
**25... Le7-f6 !**

Verhinderd ze alle vier en dreigt nu wel Lxf7 !

**26. Df7-f8 Td7-e7 !**

Dreigt Pd7 met damewinst. De partij ging verder met 27.Pe6.Pd7 28.Dxe7.Pxe7 29.g5.Pg8 30.Pf5.gxf5 31.gxf6.Pxf6 en opgegeven. Vidmar maakt verder geen worden vuil aan dit verloop. Zie echter wat Lasker vindt:

**27. Pg3-h5 !**



Nu is na 27...gxf5 28.gxf5 de dreiging Pf7+ en Lg7 met mat fataal: dus:

**27. ... Pb6-d7 28. Ph5xf6 Pd7xf8 29. Lh6xf8**

Dreigt zowel Lxe7 als Pxe8, na de laatste krijgt het witte paard een sterk veld op e6.

Als nu 29...Ta7 dan 30.Pxe8.Dxe8 31.Lxd6 met een goede stelling voor wit.

**29... Da8-a7 !!**

Nu is 30.Lxe7 slecht vanwege 30...Dxe7 31.Pxe8.Dxg5 32.Pxd6.Dd2 en zwart wint alsnog.

**30. Pf6xe8 Te7xe8 31. Lf8xd6**

Einde analyse, wit heeft 2 lopers en 2 pionnen voor de dame heeft wit goede kansen.

Zoals zo vaak gaat het niet om de droge waarde van schaakstukken maar vooral over de manier waarop ze samenwerken in de gegeven stelling.

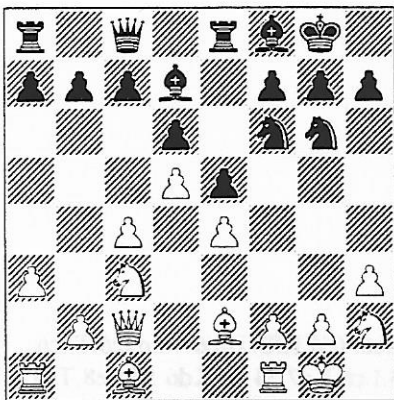
Dat komt ook goed tot uiting in de volgende partij, die ik 'vergeten' was mee te nemen in vorige artikelen :

**Wit: Tartakower**

**Zwart: Lasker**

**New York 1924**

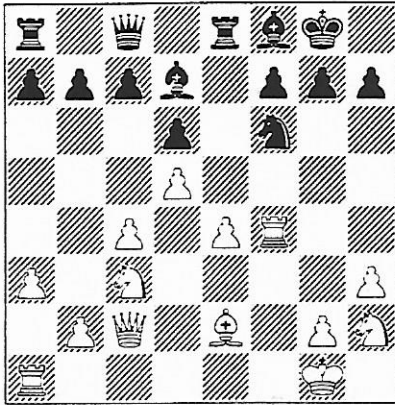
**1. c2-c4 e7-e5 2. a2-a3 Pg8-f6 3. e2-e3 Lf8-e7 4. Dd1-c2 0-0 5. Pb1-c3 d7-d6 6. Pg1-f3 Tf8-e8 7. Lf1-e2 Le7-f8 8. 0-0 Pb8-c6 9. d2-d4 Lc8-g4 10. d4-d5 Pc6-e7 11. h2-h3 Lg4-d7 12. Pf3-h2 Dd8-c8 13. e3-e4 Pe7-g6**



Een rustige opzet van de partij, zoals Aljechin in het toernooiboek aangeeft moet wit het spel nu op de damevleugel spelen: 14.b4.Pf4 15.Lxf4.exf4 16.Pf3 benevens Tfe1.Lf1 en zwart moet rekening houden met c5,e5 en pion f4 gedekt houden.

In de partij laat wit zich verleiden tot een tijdelijke ruimtewinst en (schijn-)aanval op f7.

**14. f2-f4 e5xf4 15. Lc1xf4 Pg6xf4 16. Tf1xf4**



De kritieke stelling: wit doet Taf1. en g4-g5 of Pd1-e3 waarna de zwarte stelling onhoudbaar wordt.

Het is uiterst leerzaam om te zien hoe Lasker deze dreigingen afwendt door f6 en f7 gedekt te houden zonder daarbij de controle over veld e5 op te geven.

16. ... Lf8-e7 !

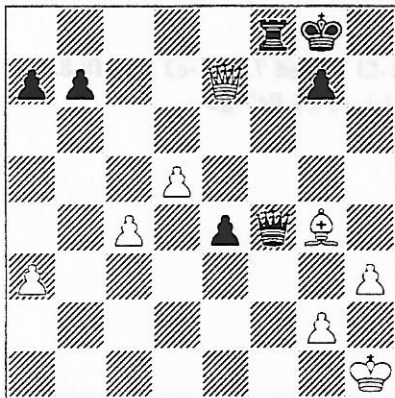
Aljechin:

'Der Beginn eines tief durchdachten, echt Laskerchen Umgruppierungsmanövers, durch welches jede Spur von Gefahr auf dem Königsflügel beseitigt wird.'

17. Ta1-f1 Te8-f8 ! 18. Dc2-d3 Ld7-e8 ! 19. Dd3-g3 Dc8-d8 ! 20. Pc3-d1 Pf6-d7 !

De looper f8 maakt plaats voor de toren, de toren voor Ld7, Ld7 maakte plaats voor het paard !

21. Pd1-e3 ? Le7-g5 22. Tf4-g4 f7-f6 23. Dg3-f2 h7-h5 24. Tg4-g3 h5-h4 25. Tg3-g4 Le8-h5 26. Pe3-f5 Lh5xg4 27. Ph2xg4 Dd8-e8 28. Le2-f3 Pd7-e5 29. Pg4xe5 De8xe5 30. Pf5xh4 Lg5xh4 31. Df2xh4 f6-f5 ! 32. e4xf5 Tf8xf5 33. Tf1-e1 De5xb2 34. Lf3-g4 Db2-d4+ 35. Kg1-h2 Ta8-f8 36. Dh4-e7 Dd4-f4+ 37. Kh2-h1 Tf5-e5 38. Te1xe5 d6xe5 39. De7xc7 e5-e4 40. Dc7-e7



40. ... Df4-f6 !

Het eindspel is gewonnen na 41.Dxe4.Df1+ 42.Kh2.Df4+ 43.Dxf4.Txf4 44.c5.Tc4 45.c6. (d6.Kf8) bxc6 46.dxc6.Txc6 47.a4.Kf8 48. Kg3.Tc4 49.Ld1,(Ld7,a6 !) Td4 50.Lc2,a6 ! 51.Kf3.Td2 52.Le4,Ta2 53.Lc6.Ke7 54.g3.Kd6 55.Le8.Ta3 56.Kf4.Tb3 met de dreiging Tb8 en Tb4+. Ook na andere voortzettingen is de witte a-pion niet te redden: aldus Aljechin.

41. De7xb7 Df6-a1+ 42. Kh1-h2 Da1-e5+ 43. Kh2-g1 Tf8-b8 44. Db7-d7 Tb8-b1+ 45. Kg1-f2 e4-e3+ 46. Kf2-e2 Tb1-b2+ 47. Ke2-e1 De5-c3+ 48. Ke1-f1 Dc3-c1+

Und Matt im nächsten Zug.

Met speciale dank aan Aad Everwijn: volgende keer meer.

Ronald Ruytenberg

P.S.

De mening van Lasker over plaatjes in een clubblad moge duidelijk zijn

# 'Paarden Carrousel'

## 1) De Konincklijke opening.

Afgelopen KNSB-wedstrijd van ons eerste team mocht ik weer eens invallen en scoorde zowaar een lekker potje (Yes. chess is the drug for me). De inzet van deze wedstrijd tussen "Het Witte Paard"-2 uit Sas van Gent en ons illustre schaakgenootschap (met vooraf 6 resp. 5 matchpunten op zak) was het direct afvenden van het degradatiespook. SGO-1 slaagde met vlag en wimpel (6½-1½). mede doordat onze tegenstander met minstens 3 invallers en een speler te weinig (!) aantrad. In totaal werd deze vereniging op deze zaterdag geconfronteerd met 16 (!) afzeggingen (3 landelijke teams én een promotieklassesteam dat op zaterdag speelt, maar dan nog .... DRAMATISCH!!). Ik stel voor dat we de strategische plannen voor de promotie van ons derde team naar de landelijke klasse nog maar even in de ijskast stoppen. Blijkbaar is niet iedereen zo happig op het spelen op zaterdag.

(ik dus wel: uitgerust achter het bord en, wat een weelde, twee volle uren voordat je vlag kan vallen (!) en het uitvluggeren pas na 70 zetten)

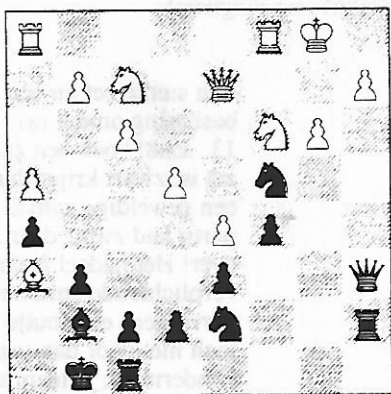
Bijzonderheden: Johan kon direct gaan douchen (geen tegenstander). Ronald had daar ook wel zin in (korte remise). Taco mocht tegen een vaste speler van HWP-2 met een rating van 1740 en won bijna niet. Erik had een fraai concour-hippique op de c-lijn (c3, c4, c5 en c6 tegelijk bezet, dus niet alleen van "het witte paard"! ) en won gedegen van pa Cardon. Robbert was op tijd (ik dus ook zei de gek ...). Henri had een van de weinige zware jongens tegenover zich en ging er, na een enorme black-out, langzaam maar zeker vanaf, zijn tegenstander miste zijn rechterhand (die vrije verkoop van het zwaardere knalwerk in België is natuurlijk een ramp voor die regio!). Cor stond supersnel gewonnen (ditmaal duidelijk voor iedereen), was als laatste klaar en stond dus ook het langst gewonnen (maar genoot er niet echt van).

Zelf had ik vrijdagavond bewust de schaakclub gemeden, geen alcohol gebruikt, wel laat naar bed, redelijk uitgeslapen, bewust geen uitgebreide openings-voorbereiding (niet eens gevraagd laat staan gehoord welk bord of welke kleur, psychologisch blijkbaar perfect op een lijn met de teamleider, ik ging eerst nog aan bord 6 zitten - 7 en 8 waren al bezet en als ik toch mag kiezen geef mij dan maar wit - maar nadat ik al captain Hook's linkerhand had geschud schoof ik toch maar schielijk door naar bord 5 toen deze me ver'krop't schold).

's Morgens had ik nog wel even een kwartiertje over en nam op papier wat koningsindische partijen door. Dat bleek een goede greep, ging dat altijd maar zo (maximaal rendement uit een minimale voorbereiding). Een van de partijtjes die ik bekeek - natuurlijk wel eerder al eens grondig bestudeerd - was Lukmanov (sovjet correspondentiecrack, halve finalist WK-corr.) tegen Andrew Martin (Engelse IM met aardige KI suggesties voor zwart op een door mij aangeschafte videoband):

### Lukmanov - Martin

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.f3 (het Sämisch, een populair en degelijk systeem voor wit waarbij zwart op zijn tellen moet passen, ik wacht met smart op een artikel van der Johann oder der Wirschell...!!) 5...b6!? 6.Le3 Lb7 7.Dd2 c5 8.d5 Pbd7 9.h4 a6 10.Ph3 Pe5 11.Le2 h5 (gericht tegen g2-g4) 12.Pf2 Lc8! (idem) 13.Lf4 Ta7!? Deze zet (en 9...a6) zijn wel het meest kenmerkend voor de vrij onbekende zwarte strategie vanaf 5...b6!? : zwart stelt de rochade uit en doet afwachtende zetten totdat wit zijn kaarten op tafel legt (lang of kort).



Zwart speelt 21...Pe5-c4!

Voor de goede orde: Black is OK na 14.Lxe5 dxe5, maar wit had dit toch moeten spelen. 14.0-0-0 (wit gaat ervoor) 14...Pfd7 (vrij baan voor de looper!) 15.Kb1 b5 16.cxb5 Da5 17.Tc1 axb5 18.Lxb5 La6 19.Lxa6 Dxa6 20.b3 0-0 21.Lh6 Pc4! (zie diagram). Sterke zet die de meeste mensen niet gespeeld zouden hebben (dit voor de gemoedsrust van Robbert). 22.bxc4 Tb8+ 23.Ka1 Lh8!! (anderhalve uitroepteken alleen al nodig om de pointe van de 21e zet aan te geven) 24.Pfd1 Tab7 25.Te1 Pe5 en wit gaf verbrijzeld op.



Inspirerend en overtuigend partijtje. en wat nog veel belangrijker is: met de toelichting van AM ook *een duidelijke zwarte strategie* tegen de Sämisch, en wat het allerbelangrijkst is: een strategie die *ik* goed kan vatten en die *mij* als pirc-speler, wolga-geïnteresseerde en geautoriseerd draak-kraker *wel ligt*. Gevoel voor en (zelf)vertrouwen in een bepaald openings-systeem, dat niet al teveel geanalyseerd is, is voor ons edele amateurs ruim voldoende om het hoofd boven water te houden (waarvan acte).

Bonusreden: met zo'n uitdagende zet als 5...b6 krijg je de meeste witspelers wel zover dat ze hun koning lang wegzetten in de hoek waar de klapjes gaan vallen (...) De uitzondering op deze regel is natuurlijk de heer Heusdens. Dit natuurtalent rocheerde tegen mij voor de meerkamp kort (is altijd heel zuinig op z'n koning), maar aangezien ik deze partij moeiteloos remise maakte (met 16...Kxf6 op een vol bord en weinig tijd nadat ik drie kwartier heb vermorst aan 14...Dd8-c8?? en 15...Dc8-d8!?) is duidelijk aangetoond dat 5...b6 een zeer gezond systeem moet zijn (...)

Mijn partij tegen de zeeuwse vlaming volgde het thema van de hiervoor genoemde partij. Aanvankelijk waren er enkele clubgenoten die weinig vertrouwen in de zwarte aanpak hadden (gebrek aan inzicht of gebrek aan vertrouwen?). De teamcaptain liet (zoals het hoort) zijn rotsvast vertrouwen blijken. Taco sprak op positieve wijze over "een leuk potje" (zat toen zelf al na 15 zetten in de technische fase ...) en Erik was natuurlijk helemaal idolaat van de zwarte stelling: als ex-Draak en ex-Wolga speler is zijn goede begrip ook wel verklaarbaar!

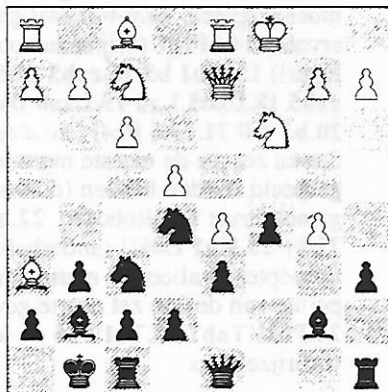
#### H. Provoost - Albert Segers

1.e2-e4 g7-g6 2.d2-d4 Lf8-g7 3.c2-c4 Vroeger vreesde ik deze zet. Zelfs Taco bediende zich wel van 3.c4 om de pirc te vermijden (niet onverstandig!). Maar tegenwoordig speel ik, na redelijk succes met de moderne verdediging (3...d6 4.Pc3 Pc6!?), graag king-size koningsindisch. Deze ommezwaai is met name te danken aan de hoogstaande en inspirerende artikelen van Johan Quist en Taco Wirschell in ons clubblad. Dit begon met het november nummer 1993: "open brief aan Ronald Ruytenberg" waarin Johan op zeer leerzame en lezenswaardige wijze de hoofdvariant van het klassieke koningsindisch behandelt en "Een partijtje uit Berlijn" van Taco wat mij de nodige nachtrust kostte. Ik heb deze en alle navolgende artikelen (in totaal 8 *surveys* en partijen van deze twee cracks) gebundeld en dus in de aanbieding voor de clubgenoten: *doe er ook úw voordeel mee!*

Wat schertst echter mijn verbazing toen ik enige tijd geleden genoemde heren met dit schone voornemen confronteerde en de volgende teksten mocht vernemen: "KI spelen we niet meer" (Taco: "liever een Catalaan"?!??), "teveel witspelers die het tegoed tegenspelen, kost teveel punten", etc. Leuke jongens die twee, maken je langzaam maar zeker enthousiast en nu krijg je straks natuurlijk het verwijt dat je de verkeerde openingen speelt. Nou, bekijk het maar: op naar de gladiolen!. Kasparov is toch zeker niet de enige op deze aardbol die KI kan spelen!?

Volledigheidshalve moet ik zeggen dat Johan deze opening voor de goedwillende amateurs nog wel aanbeveelt: "het geeft in elk geval veel plezier in het schaken" (terug). Na o.a. zijn Russische tropenjaren (geeft daar nb. de Najdorf voor op!) kan ik die opmerking ook wel plaatsen!

Dus ik ging verder met: 3...d7-d6 4.Pb1-c3 Pg8-f6(!) 5.f2-f3 b7-b6 6.Lc1-e3 Lc8-b7 7.Dd1-d2 c7-c5 8.d4-d5 Pb8-d7 9.Pg1-h3!?! Lijkt me flexibeler dan direct 9.h4 zoals in de voorgaande partij. Ik besloot ook nu g2-g4 tegen te gaan middels 9...Pd7-e5 (zonedig gevolgd door h7-h5), of dit het beste is weet ik niet. 10.0-0-0 a7-a6 11.Ph3-f2 b7-b5! Nauwkeuriger dan 11...0-0 omdat dit meer geforceerd is. Hier geldt dus het adagium: eerst ageren en dan rocheren! (omgekeerd naar van der Wiel) 12.c4xb5 0-0 13.Le3-h6 (zondermeer de beste, met de loper op g7 krijgt de zwarte aanval orkaankracht) 13...Lg7xh6! (zie *diagram*).



13...Lg7xh6!

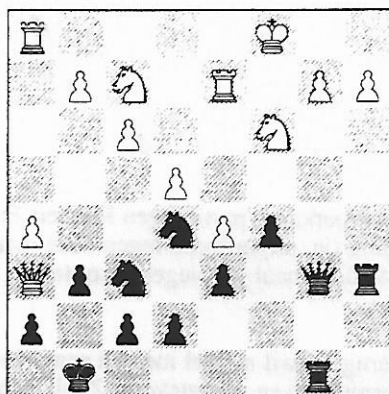
Een sterke zet en een belangrijke beslissing omdat (a) 13...Lh8!?! ook een zeer aantrekkelijke zet is: zwart krijgt dan voor de kwaliteit een geweldige aanval. In de voorbeeld partij had zwart daar zelfs een stuk voor over! Het nadeel is natuurlijk het verplichtende karakter: maak je vervolgens een foutje en slaat de aanval toch niet door dan verlies je zondermeer, je team schiet er dus een (half) punt bij in en je zult je gepaste straf niet ontlopen.

scherpe vermaningen en hoongelach van je teamgenoten over je "geniale kwaliteitsoffer" zullen je deel zijn (hoezo 'fun met de kings-indian'?) Nee: dergelijke toeren bewaar ik liever voor de interne competitie, bij voorkeur natuurlijk in de laddercompetitie.

(b)

13...Lxh6! is vooral ook een moedige anti-schablone zet omdat het een belangrijk tempo wint t.o.v. 13...axb5 14.Lxg7 Kxg7 15.Lxb5 waarbij de witte dame op d2 goed meeverdedigt. Wit krijgt met de dame op h6 weliswaar ook gevaarlijke aanvalskansen, maar ik schatte de zwarte snelheid hoger in. Het is trouwens toch opvallend dat je de nieuwe generatie grootmeesters in dit soort stellingen (pirc en sãmisch) rustig kort ziet rocheren en soms ook vrijwillig op h6 ziet slaan. Nu is dit voor een kamikaze piloot als van Wely niet zo verwonderlijk (zie bijv. zijn laatste Hoogovens partij tegen Sokolov), maar ook een degelijke jongen (hoor Short) als Piket heb ik dergelijke fratsen met succes zien uithalen met zwart.

14.Dd2xh6 a6xb5 15.Lf1xb5 Lb7-a6 16.Lb5xa6 Ta8xa6 17.h2-h4 Dd8-b6 18.h4-h5 Tf8-b8 (zoals Tal ooit zei: "wit valt aan en zwart dreigt mat").



Stelling na 19.Td1-d2

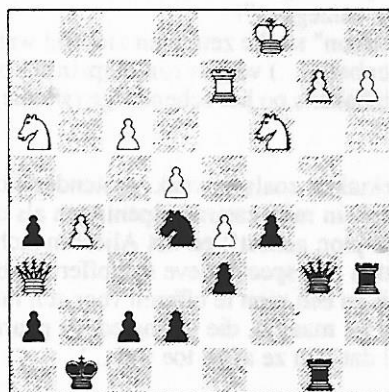
19.Td1-d2 Moet nu wel (19.b3? c4!), als wit echt wilde verdedigen voor de pion dan had hij moeten beginnen met 17.Dh6-d2(!) 19...Pf6xh5! (zie diagram)

Opnieuw een belangrijk moment. 19...Pc4 is aantrekkelijk omdat 20.hxg6 Pxd2 goed lijkt voor zwart (hoewel dan 21.gxh7+ Kh8 22.Dxd2 nog wel gaat voor wit), maar na 20.Tc2! Pxb2 21.hxg6 fxg6 22.e5! (22.g4 is ook mogelijk?) 22...dxe5 23.Pe4 Ta7 24.Pg5(!) is de zaak zeer onduidelijk.

Zwart remt nu even de witte aanval af, stelt zich en-passant schadeloos aan de witte h-pion, vooralsnog staat het paard op e5 heel mooi gecentraliseerd (ook voor de verdediging) en misschien moet het paard wel naar d3 i.p.v. naar c4 (...)

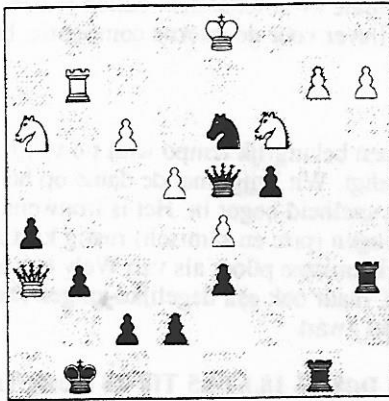
20.g2-g4 De gevaarlijkste poging en wits beste kans: we hebben naderhand ook nog uitgebreid gekeken naar direct 20.Txh5 en/of Ph3 maar zwart kwam altijd eerder of kon succesvol verdedigen, zoals in de partij. Het voordeel van g2-g4 is dat zwart gratis een extra stormram op g5 krijgt en de 2e rij komt vrij zodat de witte d-toren ook nog mee kan doen. 20...Ph5-f6 21.g4-g5 Pf6-h5 22.Th1xh5 (te verwachten agressie: 22.Pg4 Pd3+! 23.Txd3 Dxb2+ 24.Kd1 Da1+ 25.Kweg Dxb1 is ook niks voor wit) 22...g6xh5 23.Pf2-h3 (zie diagram).

Volgens Cor Feelders had wit hier iets anders moeten spelen wat wel goed is?! Ik wacht met spanning af, bij voorkeur iets in leesbare vorm Cor!



Zwart speelt 23...Pe5-d3+

Na een kraakhelder positionele aanpak (vrij naar Fokkink) dient er nu een tactisch snufje toegevoegd te worden om wit op de knieën te krijgen. Wit dreigt tenslotte ook niet misselijk een ondekbaar mat middels 24.g6 hxg6 25.Pg5, en de natuurlijke zet 23...c4 voldoet niet wegens 24.g6 hxg6 25.Pg5 Pd3+ 26.Txd3! Zwart is echter toch eerder dankzij: 23...Pe5-d3+! Deze zet kwam hard aan bij de witspeler. Na lang nadenken (ik kwam zelfs voor in tijd!) en een vertwijfelde roep om stilte (terecht ...!) kwam hij tenslotte met 24.Kc1-d1 op de proppen. Na andere koningszetten is 24...c4! ook killing en na 24.Txd3 Dxb2+ 25.Kd1 Da1+ 26.Ke2 Tb2+ 27.Td2 Txd2+ (het eenvoudigst) 28.Kxd2 Db2+ 29.Kd3 Ta3 is het ook helemaal uit. 24...c5-c4! De enig juiste zet, na 24...Pxb2+ 25.Ke2 verliest zwart volgens mij! 25.g5-g6 hxg6 26.Td2-g2 (Pg5 kan nu niet wegens 26...Dg1+ en mat)



Stelling na 26...Db6-d4!

26...Db6-d4! Deze fraaie centralisatie maakt een definitief einde aan de witte aspiraties. Op perfecte wijze heeft zwart aanval en verdediging gecombineerd en na de laatste stuiptrekkingen 27.Tg2xg6+ f7xg6 28.Dh6xg6+ Dd4-g7 29.Dg6-e6+ Kg8-h8 30.e4-e5 Pd3xb2+ 31.Kd1-c1 Pb2-d3+ 32.Kc1-d1 Ta6-b6 (0-1) bleef er op en achter het bord een zielig wit hoopje over. Het is maar zelden dat je zo'n lekkere, perfecte partij speelt en ik heb er dan ook veel plezier aan beleefd!

## 2) De openingsvoorbereiding.

Voorgaande partij riep bij mij een sterk "deja vù" op met mijn meerkamp partij tegen Robbert Fokkink van twee jaar geleden. Ook toen een korte, succesvolle voorbereiding (ja, uitgerekend tegen deze man geen hachelijke zaak!), en ook toen een wederzijdse aanval tegen de diagonaal gespiegelde koningen, op één tempo beslissend middels een zwart paardschaak (toen op c3).

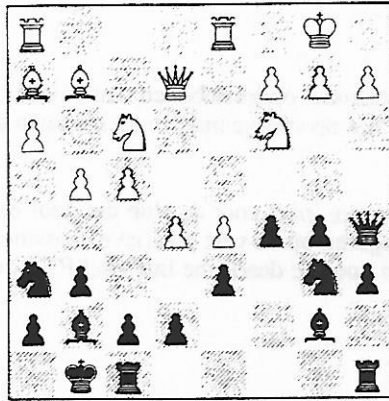
Op de openingsvoorbereiding kom ik hierna nog uitgebreid terug. Ik wil nu wel meteen een ander stokpaardje van Robbert 'ruimen': zijn aversie tegen het gebruik van uitroeptekens en vraagtekens. Zoals u kunt zien in het commentaar bij de eerste partij heb ik al een voorproefje genomen op deze mega-task, hierbij het vervolg van de speedcursus "effektief gebruik van leestekens in de schaaksport" voor het fenomeen Fokkink (deels naar Maup):

- 1) Een sterke zet! is nu eenmaal een sterke zet! Robbert, zelfs als deze door mij gespeeld wordt!
- 2) Attentie voor de pointe a.u.b.! (van een voorgaande zet)
- 3) Prikkelen van de lezer bij !? en ?! : WAT zou U zélf DOEN?  
 JIJ wordt in elk geval goed geprikkeld (!) en dat leverde tenminste een leuk stukje "Schwarzkopf" op (tot mijn schade en schande).  
 (hierop kom ik in mijn volgende item nog terug als ik het vorige clubblad op zijn "Kuiphoffiaans" in zijn geheel door de mangel haal)  
 (PS: voor diegenen die mij de volgende keer op mijn taalgebruik en/of zinsbouw willen afslachten: dat is werkelijk té goedkoop!)
- 4) Esthetisch fraai!, thematisch voor de gehele partij!, zelfbevrediging!?, allemaal verdienen ze de uitroepteken.
- 5) De vraagtekens zijn de ultieme uitingen van het zelfmedelijden c.q. zelfhaat of het mededogen met een lotgenoot: zelfs jij zal je medemens dit toch niet willen ontzeggen?!
- 6) Ook Dr. Friet begrijpt wel waar de kneep zit: jij speelt "gewoon" sterke zetten en ziet wel wat er van terecht komt. Anderen zoals Cor Feelders en Ronald Ruitenbergh (...) volgen een diepzinnig plan en daarbij zijn uitroeptekens de broodnodige steunsels en lichtbakens op het schemerige (smalle) pad (marginaal naar Jan Hendrik Timman).

Hoe het zij, we speelden toen een spectaculair potje waarbij het spektakel, zoals zo vaak, grotendeels op jouw conto geschreven moet worden. Jij bent tenslotte ook de man die zelfs in mijn castraat openingen als daar zijn het Spaans middengambiet (hoezo gambiet? heeft mij nog nooit een pion gekost!) en het Aljechin jachtgambiet (idem dito, alleen de partij...) kans ziet om de boel op stelten te zetten met speculatieve stukoffers en bizarre varianten. Nu vond je het nodig om in onze Pirc-clash een kwaliteit en een pion te offeren voor een massale opmars van je pionnen centrum. Dit zag er ook helemaal niet slecht uit maar ja, die vermaledijde paarden hè, ze hebben vooralsnog geen last van de pest of BSE, maar hondsdol dat zijn ze af en toe wel ...!

Robbert Fokkink - Albert Segers

1.e2-e4 g7-g6 2.d2-d4 Lf8-g7 3.Pb1-c3 d7-d6 4.f2-f4 Pg8-f6 5.Pg1-f3 O-O 6.Lc1-e3 b7-b6 7.e4-e5 Pf6-g4  
 8.Le3-g1 c7-c5 9.h2-h3 Pg4-h6 10.d4-d5 Pb8-d7 11.Lg1-h2 Dd8-c7 12.Dd1-e2 a7-a6 13.g2-g4 b6-b5  
 14.O-O-O Dc7-a5 15.Kc1-b1 Pd7-b6 16.Lf1-g2 Lc8-b7



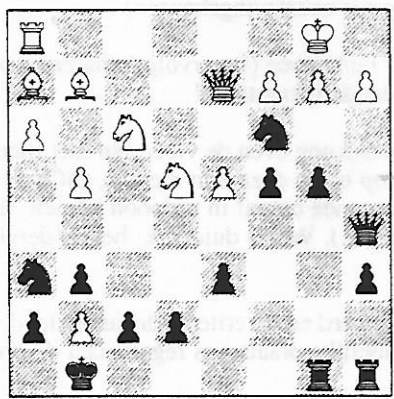
Stelling na 16...Lc8-b7

De voorgaande avond had ik me tien minuten voorbereid en deze stelling op het bord gehad! Ik had dan ook goede redenen om aan te nemen dat Robbert deze variant zou spelen. De voorgaande keer week Robbert op zet 7 al af van de hoofdvarianten, zonder veel succes overigens, en hij zou "bij zijn broertje nog eens navragen hoe deze variant met 6.Le3!? te spelen". Nunn geeft in TCP als oordeel over deze stelling: "at least equal for black" en "although White's build-up looks impressive it isn't easy for him to break through". Dit kon ik weer volledig vatten en ik had ook wel een lekker gevoel over de zwarte mogelijkheden.

Na deze twee succesjes is het nu wel de hoogste tijd om de andere kant van de medaille te belichten. ONTELBAAR zijn de keren dat ik mij nachtenlang op de tegenstander voorbereidde om dan volledig uitgeput aan het bord te verschijnen en met een totaal onverwachte opening geconfronteerd te worden, of de stelling op het bord te krijgen die ik nou juist wilde vermijden of, NOG VELE MALEN ERGER: de stelling waarvan ik bij de "voorbereiding?!" ook al niet wist wat ik daarop in vredesnaam zou moeten antwoorden. Zo heb ik tegen Heiko Kerkmeester in mijn laatste twee wit-partijen het volgende beleefd. De eerste partij bereidde ik me voor op zijn castraat zet 3...b6 in de doorschuifvariant van het Frans. Tientallen grootmeester partijen in mijn Nicbase, ik kies na uren bestuderen een bepaalde aanpak, vraag me terloops nog af waarom zwart niet zus en zo speelt (lijkt me wel goed voor de zwarten), en prompt speelt Heico - niet gehinderd door enige openingskennis - natuurlijk die zet. Met wit vervolgens - vooral ook psychologisch! - dik in de problemen. Voor de volgende partij had ik daar het volgende op gevonden: ik neem zijn *eigen* partijen als voorbeeldpartij. Ik speel dezelfde opening die Ronald Ruitenbergh tegen Heico speelde. (n.b. mijn tweede 1.d2-d4 partij met wit op SGO de afgelopen 15 jaar, alleen tegen Cor Feelders deed ik ooit dezelfde zware concessie om af te zien van 1.e2-e4!, en dan te weten dat ik jarenlang met d2-d4 heb geopend omdat ik als de dood voor de siciliaan was ...)

In de eerste (gepubliceerde) partij tussen die twee kwam Ronald heel goed uit de opening (Hollands), in hun tweede partij verbeterde Heico zijn spel op de 9e zet en kwam bevredigend uit de opening en won de partij "omdat Ronald een tactische finesse over het hoofd zag" (aldus Heico in het clubblad van september 1996). Ik wilde die stelling met wit, inclusief het opnieuw toelaten van die tactische finesse, wel herhalen tegen Heico (na 16.Db2! staat wit volgens mij op winst!). Ook dit keer vroeg ik me bij de voorbereiding iets af: waarom laat hij ook 8...Dd8-e8 niet achterwege t.o.v. hun eerste partij, maar ja, hij zal zijn EIGEN opening toch wel herhalen, zeker na dat gesmeerde succes tegen Ronald!?. MOOI NIET DUS!, daar zat ik dan na 8...b6! tegen de witte statistiteit aan te kijken. De volgende d4 poging zal wel weer enkele jaren op zich laten wachten, alleen tegen Cor maak ik misschien weer een uitzondering (het ging toen wel heel erg soepel!).

Openingsvoorbereiding een hachelijke zaak? JAZEKER!! Van je "broertje" moet je het dus ook al niet hebben. Nog een voorbeeld in deze: Taco z'n broertje, u weet wel van Hillegersberg die we onlangs aftroefden met het tweede (Rinus Degeling - Wirschell: 1-0), vertelde Taco eens dat hij nu toch wel een geweldige variant tegen het Frans kende. Bleek dat mijn eigen lijfvariant tegen het Frans te zijn: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5! c5 4.Pf3!! (Robbert: sterke zet en de pointe van 3.e5!). Nou, Taco moest erg lachen natuurlijk, liet hem enkele partijtjes Segers-Wirschell zien (behalve de eerste waarin hij keihard mat ging, na f7-f5 Hans!), en broerlief zag er verder maar vanaf. Reageerde wel wat zuur toen ik zijn teamgenoot Hoogenes er afschopte met deze variant.



Stelling na 22...Pd5-c3+

Enfin, verder met de Pirc-clash. Robbert en ik gingen vanuit de vorige diagramstelling vrolijk verder met: 17.f4-f5?! b5-b4 18.Pc3-e4 Lb7xd5 19.Td1xd5!? Pb6xd5 20.De2-d2 c5-c4 21.f5-f6 Tf8-b8!! 22.f6xg7 Pd5-c3+(!) (zie diagram) 23.Kb1-c1 Pc3xe4 24.Dd2xh6 Da5xa2 25.Kc1-d1 b4-b3 26.Pf3-d4 b3xc2+ 27.Kd1-e2 Da2xb2 (0-1)

PS: Graag ook uw attentie voor de zwarte pionnenstelling: ze zijn er alle acht nog! (geeft mij nog wel de grootste kick)

Dit is trouwens zeer thematisch voor de Pirc: er is geen andere opening, zo dynamisch en zo zuinig op den 'boerenstand'.

### 3) Een boekje open doen ...

Het voorgaande clubblad, wat een KANJER! U begrijpt, ik was helemaal ondersteboven van zoveel bijdragen van zoveel mensen! En dan die rijke inhoud, ik tel al drie (!) reacties op voorgaande stukjes waarin stevig teruggemept wordt. BRAVO. GA ZO DOOR!!

In mijn euforische stemming, met name ook veroorzaakt door de grote inzet voor de club die door een groot aantal mensen ten toon gespreid wordt, nam ik me voor om te reageren op de vele positieve elementen die in het vorige clubblad aan de orde kwamen. Daarom nu, enkele uren voor de dead-line inclusief PTT omlooptijd, nog even in vogelvucht een aantal oprispingen mijnerzijds.

'Redactioneel': Hé, Johan Quist in de redactie, da's niet verkeerd!

Activiteiten: Jeugdtoernooi, Volwassenentraining, Ledenwerving, Overschie SchaakVijfdaagse, Internet. Ik ben werkelijk trots dat ik lid ben van zo'n vereniging! Naast het bestuur zijn er dus nog vele anderen die zich inzetten voor de club met een breed scala aan activiteiten.

Wat ik in dit verband ook nog even kwijt wil: het is fantastisch dat zoveel cracks van het 1e team ook zo actief zijn. Teamleider, bestuurslid, redactie+, volwassenentraining. Dat is wel eens anders geweest bij Overschie! Uiteraard behoud ik me het recht voor e.e.a. kritisch te volgen.

Mensen, maak toch gebruik van die *unieke* gelegenheid van de 'volwassenentraining'. Ik heb zelf ook zo'n avond bezocht (objectiviteits controle van de franse doorschuif van Ronald!), het is gezellig, je steekt er altijd iets van op, naast het hoofdonderwerp komen er altijd extra zaken aan de orde, bepaalde thema's in bepaalde openingen c.q. stellingen komen vaak ook terug in andere openingen c.q. partijen (bijv. "een pionnenvleugel ('falax') moet altijd aan de basis aangetast worden", dit geldt voor de franse doorschuif maar ook voor bijv. de konings-indier), je kunt altijd vragen stellen over *jouw* schaak-problemen, etc. etc. Of laat gewoon eens je belangstelling blijken voor het reilen en zeilen ervan.

De inhoudsopgave: een nieuw fenomeen voor "Overschie schaakt" (!), is een sterke binnenkomer van de heer Quist in de redactie (heeft wel iets van krullen op een hoop vegen ...), jammer alleen dat hij nog zakte voor het diploma pagina-nummering.

To publish or to perish: Publiceren die hap! Houdt je scherp!!

(wij spelen toch zeker alleen varianten die correct zijn en die wij ten volle beheersen...!)

Daarnaast geldt zoals vaker al gesteld: openingsvoordeel is op ons nivo een vluchtige zaak, altijd komt het moment waarop je een tweede kans krijgt!

Total grip and win: Tja, pijnlijk maar Robbert zet mij hier op onnavolgbare wijze te kakken! Op zijn geforceerde remisevariant valt werkelijk niets af te dingen, m.i. zou zwart zelfs nog wel op winst kunnen spelen! Taco probeerde hier mijn schande nog te bedekken met de 'voor de vuist weg' verdediging (na 26.c3? Txh2! 27.Kxh2 Tg8) 28.Tg1 (i.p.v. het door Robbert aangegeven 28.g4) 28...Pxf3+ 29.Kh1 maar beste Taco, deze vamp heeft echt zijn Fritz4 niet nodig om je hier keihard te matten middels 29...Dh6+ 30.Kg2 Dd2+! 31.Kxf3 e4 mat (31.Kf1 Ph2 mat!).

Edoch, beste Robbert, in jouw beoogde nekslag sla je de plank toch lelijk mis: jouw suggestie 26.Pd5 is beter dan mijn 26.c3 maar na het gedwongen 26...Dg7 zie ik niet hoe jij "grof materiaal wint". Volgens mij is dan de "total grip and win" zet 27.c3! alsnog de aangewezen manier om het witte voordeel te bestendigen! (27.Pb6!? ziet er ook heel aardig uit maar zwart heeft dan (ook) goede overlevingskansen)

"De Kruger affaire" en "De avonturen van kleinschuivertje": maar liefst twee (!) vervolgh verhalen in ons clubblad. Mijn complimenten voor de auteurs voor hun onderhoudende mega-tasks!

Ochtmannetjes opgelet!: In een beschaafd en leuk stukje veegt Ronald nog even de vloer aan met mensen zoals ik die kritiek uiten op de teamsamenstelling. Ik kan de wijze waarop hij in deze zijn mening gaf wel waarderen. Zijn tips en goede raad neem ik ter harte (te laat komen: mea culpa! in tijdnood komen: ik wil dit verbeteren, maar het past bij mij zoals snelle verliespartijen bij Taco...). Wel is duidelijk: het op dergelijke wijze beoordelen van spelers is altijd een subjectieve zaak!

Mijn stukje ging met name over de wijze waarop gecommuniceerd werd en de criteria die aangelegd werden. Ik ben dan ook bijzonder blij dat e.e.a. gehonoreerd is middels duidelijke plaatsings regels: laat de prestaties (scores) voor zichzelf spreken!

Te laat: Tja Robbert, nu jij het dit seizoen voor een tweede keer (!) gepresteerd hebt om echt 'te laat' te komen. heeft het bestuur mij als deskundige bij uitstek opgedragen om dit eens goed aan de kaak te stellen (moet jij me maar niet elke keer dwarszitten met die leuke variantjes van je ...). Het is natuurlijk wel leuk voor de redactie om op die manier een extra literair hoogstandje binnen te slepen in de vorm van een wedstrijdverslag, maar het eerste team heeft punten nodig en daarmee basta!!  
Hoe sta jij er nu voor met je externe prestatiepunten??

Weet je wat mij in deze nog het meest geschokt heeft? JIJ, die zelfs de hiëroglfen van een Feelders en een Bothof hebt weten te ontcijferen. JIJ die niet eens over mijn spaarzame misslagen heen kon lezen. JIJ LEEST HET CLUBBLAD NIET GOED EN/OF DOET ER NIETS MEE!!  
Wat lees ik namelijk in het clubblad van het vorige seizoen en het seizoen daarvoor (!) over de tegenstander Vianen: "na een barre tocht over smalle landweggetjes kwamen we aan in het dorpje van zo'n duizend zielen".  
DAT KAN TOCH NOOIT OP HET VIANEN BIJ UTRECHT SLAAN!

BIJ DEZE BEVEEL IK ROBBERT JOHAN FOKKINK DAN OOK DE STRENGE TUCHT AAN (maximaal naar Donner). Dergelijke frivoliteiten bewaar je maar voor je werk en/of priveleven!

Overige stukjes: ik heb alles gelezen, nagespeeld en van genoten!

Tot slot: Positief begonnen, positief eindigen?

Kant 1: Begrijpt u nu waarom ik Mauritz altijd smeeek om deze keer geen stukje te hoeven schrijven? Als ik eenmaal begonnen ben kan ik niet meer stoppen en dat kost me werkelijk veel te veel tijd.

Kant 2: Voor die mensen die zich afvragen waarom die Segers nou weer *zoveel* te raaskallen heeft (wie vraagt zich dat niet af? en waarom plaatst die redactie dat allemaal in vredesnaam?), volgt nu het verlossende antwoord. Intensieve sessies met Dr. Friet hebben het volgende aan het licht gebracht:

- ik beledig graag mensen, durf dit alleen tussen de regels door te doen, dus hoe meer regels ik schrijf, hoe meer ...

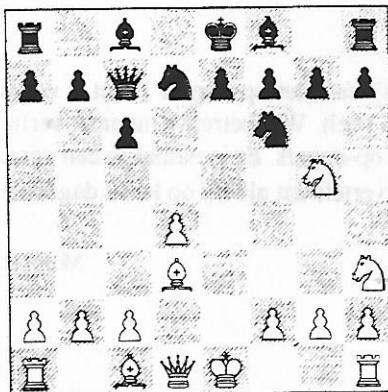
Voor die mensen die zich tekort gedaan voelen (niet genoemd zijn), wil ik dit in een klap goed maken: U bent gewoon niet interessant genoeg!

Have a nice day!

P.S.: Datgene wat positief bij u overkwam is ook zo bedoeld! Enig cynisme is mij ten ene male vreemd!

#### 4) De correspondentie opening.

Dan hebben jullie nog het volgende tegoed: het resultaat van mijn hersen-kronkel 7.Pg1-h3!? tegen de Nimzowitsch variant van de Caro-Kann. Deze geniale zet, afzichtelijk in z'n eenvoud, paard aan de rand, tegenstander aangekrant, werd een doorslaand succes in de stampartij AJS - C.Rink. Zoals jullie (nogmaals) kunnen zien hoeft een correspondentiepartij het betere offerwerk niet in de weg te staan. En opnieuw een hoofdrol voor een deelnemer in het "paarden carrousel".



Wit speelt 7.Pg1-h3!?

Albert Segers - C. Rink

1.e2-e4 c7-c6 2.d2-d4 d7-d5 3.Pb1-c3 d5xe4  
4.Pc3xe4 Pb8-d7 5.Pe4-g5 Pg8-f6 6.Lf1-d3  
Dd8-c7 7.Pg1-h3!? (zie diagram) Ik schreef  
toen: "dit lijkt me een ijzersterke zet: wit heeft  
daarmee namelijk net als na 7.Pe2 de  
mogelijkheid om 8.Lf4 te spelen, maar zwart  
kan nu geen 7...e7-e6 spelen (om met Ld6 te  
kunnen reageren) omdat na 8.Dd1-e2! het lange  
mes van v/d Wiel weer klaar ligt: 8...h6? 9.Lg6!!  
en na 8...Pd7-b6 (de enige andere zet om de  
dreiging Pxf7 tegen te gaan) 9.Lc1-f4 Lf8-d6  
10.Lf4xd6 Dc7xd6 11.0-0-0 heeft wit volgens  
mij groot voordeel: door de zet Pd7-b6 zijn alle  
zwarte bevrijdings mogelijkheden (c5, e5,  
b6+Lb7) ingeperkt.

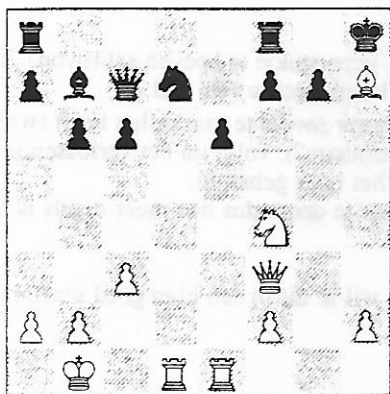
Mijn geachte opponent ging met zijn klompen toch midden in deze laatste variant staan (geheel naar de Jong) en kreeg het als volgt uitgemeten:

7...e7-e6?! 8.Dd1-e2! Pd7-b6 9.Lc1-f4 Lf8-d6 10.Lf4xd6 Dc7xd6 11.0-0-0 0-0 12.c2-c3(!) Een subtiele zet. Na de normale zet 12.Kb1 dreigt wit het platvoerse 13.Pxh7 Pxh7 14.Lxh7+ Kxh7 15.Dh5+ Kg8 16.Pg5 +- (zonder Kb1 faalt deze variant op 16...Df4+ 17.Kb1 Df5), maar dit dwingt zwart alleen maar tot 12...h6 wat me toch wel een nuttige zet voor zwart leek.

12.c3 anticipeert op een c6-c5 van zwart: ik wil een steunpunt op d4 handhaven voor het g5-paard dat na een h7-h6 van zwart via f3 naar e5 springt. gevolgd door g2-g4 met sterke aanval.

12...Dd6-d5? Dit is natuurlijk een slechte zet: de pion op g2 is te giftig, veld d5 kan beter vrijgehouden worden voor een paard en Ph3-f4 komt zeker een keer aan de orde. Weliswaar bindt deze zet voorlopig het h3-paard aan de dekking van het g5-paard en het (volledig) afzien van h7-h6 vind ik ook vrij moedig (en verstandig) van zwart.

13.Kc1-b1 Pb6-d7 (retirer c'est mourier une peu!) 14.Th1-e1 (om na de zwarte bevrijdingszet c6-c5 offerwendingen op e6 in de stelling te brengen) b7-b6 15.g2-g4 (geef zwart zolang mogelijk de kans om h7-h6? te spelen) 15...Lc8-b7 16.Pg5-f3 Pf6xg4 Dit verbaasde me wel, maar er zijn voor wit nog vele manieren om het verkeerd te doen en zwart staat sowieso zeer hachelijk.



Stelling na 21...De5-c7

17.Ph3-f4 Dd5-d6 (Da5 heb ik ook uitgeanalyseerd naar winst, ik zal jullie deze varianten besparen) 18.Ld3xh7+ Kg8-h8 (zwart is bewust op deze variant ingegaan: mijn MChess PRO 5.0 kon hier ook geen duidelijke winst verzinnen...) 19.Pf3-e5! (wat nu volgt is een zegetocht van het menselijk brein) 19...Pg4xe5 20.d4xe5 Dd6xe5 21.De2-f3 De5-c7 (al het andere verliest ook; zie diagram) 22.Pf4xe6!! Sterke zet, leidt een geforceerd mat in en is daarom ook sterker dan het ietwat speculatieve Txd7, en de pointe van Pg1-h3-f4! een korte, krachtige (zeg maar briesende!) hoofdrol ook voor dit paard. 22...f7xe6 23.Df3-h3 Pd7-f6 24.Lh7-g6+ Kh8-g8 25.Td1-d4 zwart geeft het op: tegen de dreiging Td4-h4 en mat is geen kruid meer gewassen. (1-0)

AJS

Volgens een gevleugeld woord van Brobbel zijn er 'op-dagers' en 'niet-op-dagers'. Het is vreemd dat Robbert zich desondanks niet tot de 'op-dagers' aangetrokken voelt. Wat betreft winnaars, verliezers en remisemakers: daarvan valt meer dan de helft in de categorie op-dagers. Er is namelijk een verschil tussen een schaker die vertelt dat hij de Aljechin speelt, en één die vertelt dat als hij op komt dagen de Aljechin speelt.

Mauritz

## 'Nationale Rating'

1433 7162903 WIRSHELL. T.	M 2284 19*
1433 6733903 QUIST. J.	M 2280 30*
1433 7075926 KERKMEESTER. H.D.	M 2270 6*
1433 6491617 BRANDENBURG. E.	M 2145 15*
1433 6967741 GIJSWIJT. H.	M 2127 77
1433 7075519 FOKKINK. R.J.	M 2118 5*
1433 5801961 HEUSDENS. R.W.	M 2095 1*
1433 6004922 KROP. H.A.	M 2054 4*
1433 6165731 RUIJTENBERG. R.	M 2023 6*
1433 6948337 OCHTMAN. H.W.	M 1980 14*
1433 6894140 SEGERS. A.J.	M 1973 8-
1433 6193495 FEELDERS. C.W.	M 1953 6*
1433 7193725 KLINGE. J.R.	M 1922 2*
1433 6897825 JONG. M.M. DE	M 1920 2*
1433 7242345 KLEINJAN. P.W.	M 1846 72
1433 6066544 EVERWIJN. A.	M 1822 77-
1433 7155467 SMIT. D.	M 1741* 23-
1433 6224768 BLONET. J.	M 1728 75-
1433 7023874 KEMPEN. A. VAN	M 1728 59-
1433 7314274 BROBBEL. J.J.W.	M 1707 73
1433 7218552 SMIT. H.	M 1686* 10-
1433 6061297 DEGELING. M.	M 1881 6-
1433 7285366 VERBEEK. R.	M 1658 46-
1433 6123755 GREEVE. A.A.M. DE	M 1651 48-
1433 7610119 LONG. R.J.	M 1631 27
1433 7441632 BOTHOF. D.W.	M 1615 1*
1433 7694698 KOETSIER. R.W.	M 1605* 6-
1433 6232567 JOREM. T.	M 1565* 8-
1433 7306387 HEIJMANS. D.M.	V 1532 14*

Uren voor de op Taco's verzoek uitgestelde deadline berichtte Taco mij telefonisch over de nieuwe ratinglijst. Hij meldde mij enthousiast dat hij Johan nu eindelijk was gepasseerd. Hij vroeg om publicatie van de lijst. Ik legde Taco uit dat ik de lijst best zou willen plaatsen maar dat ik door technische omstandigheden hier van af moest zien. (Er kunnen maar 100 blz tussen de nietjes) Publicatie van de ratinglijst zou dus een ander stukje doen laten vervallen. Taco toonde zich niet gevoelig voor deze argumentatie en drong aan. Hij eiste dat de boekenrubriek van Dick Bothof dan maar moest vervallen. Dick die een leuk stukje over het nieuwe boek van Gufeld had geschreven ziet hierdoor zijn publicatie vervallen. De redactie betreurt deze gang van zaken en biedt via deze weg Dhr Bothof haar excuses aan.

Mauritz



## 'Overlo'

Ovelo voor normale partijen  
bijgewerkt t/m 14-2-1997.

1. Quist J	2302	
2. Kerkmeester H D	2244	+13
3. Wirschell T	2142	+11
4. Fokkink R	2141	-11
5. Brandenburg E	2119	+0
6. Heusdens R	2073	-21
7. Ruytenberg R	2011	-1
8. Feelders C W	2005	+15
9. Ochtman	2000	+15
10. Gijswijt H	1972*	+31
11. Jong M M de	1950	
12. Klinge J	1930	+3
13. Krop H A	1928	+7
14. Kloek R J	1908	
15. Degeling M	1902	+20
16. Everwijn A	1888	+15
17. Segers A J	1879	+21
18. Smit H	1821	+14
19. Verbeek R	1799	-11
20. Kempen A van	1784	-5
21. Smit D	1771	+5
22. Kleinjan P W	1742	-35
23. Brobbel J J W	1701	-1
24. Koetsier R W	1695	+3
25. Doornheim J L	1687	+17
26. Egge	1658	+21
27. Blonet J	1656	-25
28. Jorem T	1628	
29. v/d vaart	1608*	-2
30. Avakian	1606*	+6
31. Greeve A A M de	1581	+14
32. W Teunisse	1541	-17
33. Gids W F de	1514	-10
34. Bothof D W	1522	
35. H Teunisse	1510	
36. Araque G J	1503	+15
37. Bergh F F vd	1493	+17
38. Steenis J P van	1447	
39. Heymans D M	1436	
40. Kimpe I P de	1433	+6
41. Meer J H vd	1419	+8
42. Oosthoek S	1414	
43. Vos G de	1410	-17
44. Roedolf A P	1354	-1
45. Veld L de	1251	
46. Davids E	1219	+11
47. Kalkman J M	1117	-27
48. Meerman L TH V	1114	-7
49. Meijers G J	1100	+1
50. Ton G J	880	+12

Han Smit

# 'LEDENLIJST SCHAAKGENOOTSCHAP OVERSCHIE'

Araque - Gonzalez, J.	Lisstraat 29 B	3037 RB	Rotterdam	0104673641
Berg, B. van de	Rotterdamseweg 223	2629 HE	Delft	0152560171
Bergh, F.F. van den	Chopinstraat 185	2901 EE	Capelle a/d IJssel	0102021169
Blonet, Ds J.	Bentincklaan 43 A	3030 KH	Rotterdam	0104675944
Bondsbureau KNSB	Frans Halsplein 5	2021 DL	Haarlem	0235254025
Bothof, D.W.	Groene Zoom 281	3075 GF	Rotterdam	0104190986
Brandenburg, E.	Bergselaan 61	3037 BB	Rotterdam	0104667733
Brans, M.	Cleefburgstraat 25 A	3039 DB	Rotterdam	0104667092
Brobbeel, J.J.W.	Willebrodusplein 1 D	3037 TC	Rotterdam	0104659165
Davids, E.	Keucheniusstraat 11 A	3038 SJ	Rotterdam	0104653760
Degeling, M.	Joliotplaats 388	3069 TL	Rotterdam	0104218290
Doornheim, J.L.	Beenigerstraat 8 C	3042 TH	Rotterdam	0104155379
Egge, P.W.A.	Tweebosstraat	3072 BV	Rotterdam	0104841312
Everwijn, A.	Abraham Kuyperlaan 16 A	3038 PK	Rotterdam	0104672582
Feelders C.W.	Vlietstraat 27	3295 GM	's Gravendeel	0786733722
Feelders, Geoffry	Vlietstraat 27	3295 GM	's Gravendeel	0786733722
Fokkink, R.J.	Da Costalaan 32	2281 SH	Rijswijk (ZH)	0703992027
Gasteren, J.C.M. van	Louis Couperuslaan 41	2624 WR	Delft	0152565902
Gids, W.F. de	Kievithof 3	2636 EL	Schipluiden	0153808846
Gijswijt, H.	Zwaardecroonstraat 31 E	3121 WN	Rotterdam	0104767056
Greeve, A.A.M. de	Pieter Postlaan 77	3042 CJ	Rotterdam	0104372782
Hammer, J.A.W.	Hogeweg 47	4328 PB	Burgh Haamstede	0111651300
Heijmans, D.M.	Nico de Rooystraat 17	3069 RS	Rotterdam	0102205117
Heusdens, R.W.	Mariastraat 33	3117 NG	Schiedam	0104730479
Jansen, J.	Hoogenwaardstraat 74 D	3042 HL	Rotterdam	0104158375
Jong, M.M. de	Holterberg 76	2905 NG	Capelle a/d IJssel	0104516353
Jorem, T.	Sidelingplein 176	3043 GV	Rotterdam	0104156714
Kalkman, J.N.	Van Adrichemweg 157	3042 RL	Rotterdam	0104375866
Kemp, M. van de	Burgemeester Knappertlaan 245 B	3116 JG	Schiedam	0105910906
Kempen, A van	Lisbloemstraat 61 B	3051 TP	Rotterdam	0102180306
Kerkmeester, H.D.	Cargadoorskade 18	3071 AW	Rotterdam	0104858176
Kimpe, I.D. de	Bergstraat 2	3035 TD	Rotterdam	0104660632
Kleinjan, P.W.	Buitenbassinweg 829	3063 TN	Rotterdam	0104520025
Klinge, J.R.	Boerhaavelaan 50 A	3112 LK	Schiedam	0104731702
Kloek, R.J.	Riouwstraat 101 B	2585 GZ	Den Haag	0703504633
Koetsier, R.W.	Norbertusclif 16	4797 EB	Willemstad (NB)	0168473413
Krop, H.A.	Wessel Iickenstraat 10	1066 GZ	Amsterdam	0104670499
Lenoir, L.	Heemraadsingel 266 A	3021 NA	Rotterdam	
Long, R.	Borgesiusstraat 6	3038 TJ	Rotterdam	0104669292
Meer, J. van der	Rotterdamse Rijweg 18	3043 BK	Rotterdam	0104622383
Meerman, L.T.V.	Schansweg 43	3042 HT	Rotterdam	0104153315
Meijers, G.J.	Oude Dijkse Schiekade 54	3043 LC	Rotterdam	0104670922
Ochtmān, H.W.	Moddermanstraat 46	3053 TL	Rotterdam	0104228053
Oosthoek, S.	Neel Gijssenstraat 57	3043 MC	Rotterdam	0104375973
Quist, J.	Minstrelstraat 43	3051 PH	Rotterdam	0104228891
Redaktie RSB Spiegel	Opzoomerlaan 6 B	3221 AP	Hellevoetsluis	0181324319
Roedolf, A.P.	Schansweg 25	3042 HS	Rotterdam	0104376108
Ruytenberg, R.	Delftweg 66	3043 CH	Rotterdam	0102450970
Segers, A.J.	Bourgondischelaan 36	2411 KJ	Bodegraven	0172651076
Smit, D.	Rotterdamse Rijweg 30	3043 BL	Rotterdam	0104156812
Smit, H.	Rotterdamse Rijweg 30	3043 BL	Rotterdam	0104156812
Steenis, J.P. van	Soderblomplaats 444	3069 SM	Rotterdam	0104218474
Teunisse, H.S.	Professor Bolklaan 58	3043 BD	Rotterdam	0104155758

Teunisse. W.	Van Adrichemweg 430	3042 BV	Rotterdam	
Ton. G.J.	Graswinckelstraat 43 A	3043 SE	Rotterdam	0104624387
Twuyer. W van	Professor Bolklaan 30	3043 BD	Rotterdam	0104370781
Veld. L. de	West-Sidellinge 300 B	3042 CZ	Rotterdam	0104376266
Verbeek. R.	Prins Mauritsingel 76 C	3043 CH	Rotterdam	0104158628
Verhoeven. A.W.J.	Burgemeester Wijnaendtslaan 58	3042 CC	Rotterdam	0104157744
Verhoeven. B.J.R.T.	Burgemeester Wijnaendtslaan 58	3042 CC	Rotterdam	0104157744
Vos. G. de	Burgemeester Baumannlaan 55 A	3043 AD	Rotterdam	0104374612
Wirschell. T.	Noorderhavenkade 84 B III	3038 XN	Rotterdam	0104663750
Woerd. E. van der	Pijnackerplein 39 B	3035 GG	Rotterdam	0104671791



# ‘UITSMIJTER’

Een foto van een wel zéér zeldzaam verschijnsel: Robbert F. die op is komen dagen voor een KNSB wedstrijd. Door kenners ook wel de verschijning genoemd!!